



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 4 St-231/2022-98

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu po sucu tog suda Iris Hatvalić-Nemec, u postupku povodom prijedloga predlagatelja/dužnika za sklapanje predstečajne nagodbe nad dužnikom STANOING d.o.o., Varaždin, J. Habelića 4, OIB: 21611439134, kojeg zastupa punomoćnik Goran Ficko, odvjetnik iz Varaždina, dana 28. rujna 2022.

r i j e š i o j e

I. Odbacuje se prijedlog dužnika za sklapanje predstečajne nagodbe nad dužnikom STANOING d.o.o., Varaždin, J. Habelića 4, OIB: 21611439134.

II. Ročište radi sklapanja predstečajne nagodbe nad dužnikom STANOING d.o.o., Varaždin, J. Habelića 4, OIB: 21611439134 zakazano za dan 30. rujna 2022. u 9:00 sati, otkazuje se kao bespredmetno.

Obrazloženje

1. Dužnik je 11. lipnja 2015. podnio prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe, uz koji je dostavio cjelokupni spis Financijske agencije.

2. Rješenjem ovog suda broj Stpn-32/2015-7 od 15. rujna 2015. određen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari do pravomoćnog završetka postupka tužbi tužiteljice Ivke Vidić protiv rješenja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Klasa:UP/II-423-01/15-01/307, Ur. br. 513-04/15-2 od 18. svibnja 2015. i klasa:UP/II-423-01/15-01/139, ur. br. 513-04/15-2 od 30. travnja 2015. ili kad sud ustanovi kako više ne postoje razlozi da se čeka na završetak toga postupka.

3. Ovosudnim rješenjem Stpn-32/2015-37 od 11. ožujka 2019. ovaj postupak je nastavljen obzirom su presude Upravnog suda kojima je odlučeno o tužbama tužiteljice Ivke Vidić protiv rješenja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Klasa:UP/II-423-01/15-01/307, Ur. br. 513-04/15-2 od 18. svibnja 2015. i Klasa:UP/II-423-01/15-01/139, Ur. br. 513-04/15-2

od 30. travnja 2015. postale pravomoćne te je Upravni sud u Zagrebu u upravnom postupku koji se vodi pod broje Usl-2238/2015-23 od 28. ožujka 2018. poništio rješenje Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Klasa:UP/II-423-01/15-01/307, Ur. br. 513-04/15-2 od 18. svibnja 2015., a kojim rješenjem je odbijena žalba tužiteljice izjavljena protiv rješenja Financijske agencije, Regionalnog centra Zagreb, Nagodbeno vijeće ZG-17 Klasa: UP-I/110/07/14-017158, Ur. br.:04-06-15-7158-1088 od 25. ožujka 2015., a kojim je utvrđeno da su za plan financijskog restrukturiranja glasovali vjerovnici čije tražbine čine potrebnu većinu iz čl. 63. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi.

4. Nakon donošenja presuda Upravnog suda u Zagrebu Financijska agencija je ponovno provela postupak. Održano je novo ročište za glasovanje te je 11. svibnja 2018. pod brojem Klasa: UP-I/110/07/14-01/7158, Ur. broj: 07-02-18-7158-1527 doneseno rješenje kojim je utvrđeno da su za izmijenjeni plan financijskog restrukturiranja dužnika glasovali vjerovnici čije tražbine prelaze polovinu vrijednosti utvrđenih tražbina za svaku grupu vjerovnika, te da je izmijenjeni plan financijskog restrukturiranja dužnika prihvaćen od strane vjerovnika iz točke I. ovog rješenja, kao i da je postupak nad dužnikom proveden u skladu s odredbama Zakona. Ujedno je odlučeno da će nagodbeno vijeće po izvršnosti citiranog rješenja o prihvaćanju plana financijskog restrukturiranja dužnika kompletan spis predmeta dostaviti nadležnom trgovačkom sudu radi nastavka postupka koji je prekinut do okončanja upravnog spora.

5. Protiv citiranog rješenja vjerovnik Eduard Brumen podnio je žalbu koja je odbijena rješenjem Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Klasa:UP/II-423-01/18-02/35, Ur. br. 513-04/18-2 od 6. srpnja 2018. Protiv rješenja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Klasa:UP/II-423-01/18-02/35, Ur. br. 513-04/18-2 od 6. srpnja 2018. vjerovnik Eudard Brumen podnio je tužbu radi poništaja navedenog rješenja. Rješenjem ovoga suda broj St-125/2019-8 od 31. srpnja 2019. određen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari, te je određeno da će se postupak nastaviti kad se pravomoćno završi postupak koji se vodi pred Upravnim sudom u Zagrebu povodom tužbe tužitelja Eduarda Brumena protiv rješenja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Klasa:UP/II-423-01/18-02/35, Ur. br. 513-04/18-2 od 6. srpnja 2018. ili kad sud ustanovi kako više ne postoje razlozi da se čeka na završetak toga postupka.

6. Rješenjem ovoga suda broj St-125/2019-52 od 14. siječnja 2022. nastavljen je postupak u ovoj pravnoj stvari.

7. Zaključkom St-231/2022-92 od 7. rujna 2022. sud je odredio ročište radi sklapanja predstečajne nagodbe za dan 30. rujna 2022.

8. Podneskom od 12. rujna 2022. dužnik je predložio odgodu ročišta navodeći kako ne može potpisati predstečajnu nagodbu budući da se prijedlog iste temelji na prihvaćenom Planu financijskog i operativnog restrukturiranja dužnika, a koji se više ne može ispuniti zbog nastupa izmijenjenih okolnosti koje su se u međuvremenu dogodile neovisno o volji dužnika. Naime, Planom financijskog i operativnog restrukturiranja bilo je previđeno da će dužnik dio priljeva sredstava za ispunjenje

predstečajne nagodbe ostvariti izgradnjom i prodajom stanova u Grabanicama (oko 200 stanova), koji su trebali biti izgrađeni na 4 gradilišta u vlasništvu dužnika. Prema tadašnjim cijenama stanova izgradnjom i prodajom stanova dužnik bi ostvario priliv sredstava od najmanje 24.000.000,00 kn. U međuvremenu, cijene stanova su značajno porasle pa bi projicirani priliv sredstava od navedenog projekta bio i značajno veći. S navedenim Planom, a na temelju obavljenih pregovora, bio je suglasan i tadašnji razlučni vjerovnik na navedenim gradilištima. Međutim, navedena 4 gradilišta su mimo volje dužnika, rješenjem od dana 22. ožujka 2022. u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Varaždinu broj: Ovr-137/2021, prodana putem dražbe. Dužnik se u navedenom postupku protivio prodaji navedenih gradilišta, jer su ista sastavni dio Plana, i bitan temelj ostvarivosti Plana i nagodbe. Navedena gradilišta sada su upisana kao vlasništvo treće osobe, dakle, više nisu u vlasništvu dužnika. U tom smislu, Plan je sada u bitnome promijenjen, mimo volje dužnika, i kao takvog ga dužnik više ne može ostvariti, te bi stoga potpisivanje predstečajne nagodbe na temelju takovog Plana bilo dovođenje u zabludu vjerovnika dužnika. Nadalje, mimo volje dužnika, u ovršnom postupku broj: Ovr-457/2016, rješenjem o dosudi od dana 15. lipnja 2022. prodana je i Palača Zakmardy, vlasništvo dužnika, ali rješenje o dosudi još nije pravomoćno budući je dužnik izjavio žalbu. Identična situacija je i kod drugog kapitalnog objekta u vlasništvu dužnika, nekretnine VTC koja je također predmet ovrhe kod Općinskog suda u Varaždinu pod brojem: Ovr-796/2018. Zbog navedenih izmijenjenih okolnosti koje se tiču Plana, dužnik ne može potpisati predstečajnu nagodbu jer bi potpisivanje nagodbe po postojećem Planu predstavljalo ovjeravanje neistinitog sadržaja, i dovođenje u zabludu vjerovnika koji su podržali postojeći Plan. Zbog navedenog dužnik je Financijskog agenciji 12. rujna 2022. podnio prijedlog radi dopune Plana. Dužnik predlaže da se predmetno ročište zakazano radi sklapanja predstečajne nagodbe za dan 30. rujna 2022. odgodi, jer nisu ispunjeni uvjeti za potpisivanje predstečajne nagodbe, odnosno predstečajnu nagodbu koja je utemeljena na postojećem Planu (koji je u bitnome izmijenjen mimo volje dužnika) dužnik ne može, a niti smije potpisati.

9. Iz podneska dužnika od 12. rujna 2022. upućenog Financijskoj agenciji proizlazi da dužnik predlaže dopunu plana financijskog i operativnog restrukturiranja dužnika te predlaže da Financijska agencija od Trgovačkog suda u Varaždinu zatraži povrat spisa te pozove dužnika na dostavu dopunjenog plana sukladno novonastaloj situaciji.

10. Uvidom u podnesak dostavljen Financijskoj agenciji te uvidom u web stranice Financijske agencije sud je utvrdio kako dužnik Financijskoj agenciji uz prijedlog za dopunu plana nije dostavio prijedlog dopune plana već predlaže Financijskoj agenciji da Financijska agencija pozove dužnika na dostavu dopunjenog plana.

11. Analizirajući odredbe Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/2012, 144/2012, 81/2013 i 112/2013, u nastavku ZFPPN) sud je utvrdio kako navedenim zakonom nije predviđena mogućnost da nakon što je nagodbeno vijeće donijelo rješenje iz članka 60. st. 13. ZFPPN Financijska agencija naknadno poziva dužnika da dostavi dopunjeni plan financijskog restrukturiranja.

12. U konkretnom slučaju Nagodbeno vijeće Financijske agencije 11. svibnja 2018. pod brojem Klasa: UP-I/110/07/14-01/7158, Ur. broj: 07-02-18-7158-1527 donijelo je rješenje kojim je utvrđeno da su za izmijenjeni plan financijskog restrukturiranja dužnika glasovali vjerovnici čije tražbine prelaze polovinu vrijednosti utvrđenih tražbina

za svaku grupu vjerovnika, te da je izmijenjeni plan financijskog restrukturiranja dužnika prihvaćen od strane vjerovnika iz točke I. ovog rješenja, kao i da je postupak nad dužnikom proveden u skladu s odredbama Zakona, ujedno je odlučeno da će nagodbeno vijeće po izvršnosti citiranog rješenja o prihvaćanju plana financijskog restrukturiranja dužnika kompletan spis predmeta dostaviti nadležnom trgovačkom sudu radi nastavka postupka koji je prekinut do okončanja upravnog spora. Navedeno rješenje postalo je pravomoćno i izvršno. Nakon pravomoćnosti i izvršnosti navedenog rješenja Financijska agencija više nema mogućnosti ni ovlasti pozivati dužnika na dopune prihvaćenog plana financijskog restrukturiranja.

13. Nadalje, u smislu odredbe članka 66. st. 9. ZFPPN sud će rješenjem odobriti sklapanje predstečajne nagode ako su na ročištu za sklapanje predstečajne nagode svoj pristanak dali dužnik i vjerovnici čije tražbine čine potrebnu većinu iz članka 63. ovog Zakona, te ako utvrdi, da je sadržaj preložene nagodbe u skladu s općim pravilima o sudskoj nagodbi, te da je njezin sadržaj u bitnim sastojcima odgovarajući prihvaćenom planu financijskog i operativnog restrukturiranja dužnika. Stavkom 10. istog članka propisano je da će sud će rješenjem odbaciti prijedlog dužnika za sklapanje predstečajne nagode, ako ne postoje uvjeti za donošenje rješenja iz stavka 9. ovog članka.

14. Iz navoda dužnika iznesenih u podnesku od 12. rujna 2022. proizlazi kako ne postoje uvjeti za donošenje rješenja o odobrenju sklapanja predstečajne nagodbe obzirom sam dužnik ne može dati svoj pristanak na odobrenje sklapanja predstečajne nagodbe jer prihvaćeni plan financijskog i operativnog restrukturiranja više ne može ispuniti.

15. Kako u konkretnom slučaju ne postoje uvjeti za donošenje rješenja iz članka 66. st. 9. ZFPPN valjalo je u skladu s odredbom članka 66. st. 10. ZFPPN odbaciti prijedlog dužnika za sklapanjem predstečajne nagodbe, te odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 28. rujna 2022.

Sudac:

Iris Hatvalić-Nemec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od proteka osmog dana od objave rješenja na web-stranicama Financijske agencije (čl. 30. st. 2. i 3. ZFPPN), putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

- FINA Zagreb, Ulica grada Vukovara 70

- e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb312-4498e**

Kontrolni broj: **00a97-87567-7f8ae**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IRIS HATVALIĆ-NEMEC, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.